

Aika ja paikka: Torstaina **6.10.2016** klo 18.00 – 20.42 Toivakan srk-kodilla.

Jäsenet:

(läsnä = x)

Heiska, Tuomo	ilm. esteestä
Kauppinen, Markku	
Karanta, Janne	varajäsen
Lamberg, Irja	
Ojonen, Sointu	kirkkoneuvoston vpj.
Partanen, Panu	khra, kirkkoneuvoston pj.
Saarelainen, Topi	
Torppa, Anneli	

Muut

Korhonen, Marja	kvaltuuston pj.
Korhonen, Pirjo	taluspäällikkö/sihteeri

Käsiteltävät asiat: **65-74 §§**

65 § Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen ja piti alkuhartauden.

66 § Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

67 § Pöytäkirjantarkastajien valinta

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Markku Kauppinen ja Janne Karanta.

PÖYTÄKIRJAN VAKUUDEKSI JA ALLEKIRJOITUKSET:

Panu Partanen
puheenjohtaja

Pirjo Korhonen
sihteeri

Pöytäkirja tarkastetaan heti kokouksen jälkeen.

Toivakassa 6.10.2016

Toivakassa 6.10.2016

Markku Kauppinen
Pöytäkirjantarkastaja

Janne Karanta
Pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja nähtävillä kirkkoherranvirastossa 7.10.–6.11.2016 sen aukioloaikoina.

Panu Partanen, kirkkoherra

_____ / _____

68 § KOKOUKSEN TYÖJÄRJESTYKSEN HYVÄKSYMINEN

Kirkkoherran esitys:

Kokous käydään esityslistan mukaisessa järjestyksessä.

PÄÄTÖS: Esitys hyväksyttiin.

69 § TYÖNTEKIJÖIDEN JA JOHTOKUNTIEN PUHEENJOHTAJIEN VIERAILU

Kirkkoneuvosto on kutsunut paikalle seurakunnan toiminnallisen puolen työntekijät (*nuorisotyönohjaaja Minna Kivimäki, kanttori Hannes Asikainen, lastenohjaaja Eija Kinnunen ja diakoniatyöntekijä Kirsti Kataikko*) ja johtokuntien puheenjohtajat (*diakoniatyö Irja Lamberg, lähetystyö Marja Korhonen, lapsi- ja nuorisotyö Arja Koriseva-Karmala*) keskustelemaan ensi vuoden toimintasuunnitelmista. Kullekin työalalle on varattu aikaa n. 15 minuuttia.

Kirkkoherran esitys:

Merkitään vierailu tiedoksi. Tarvittaessa tehdään pöytäkirjaan muita huomioita.

PÄÄTÖS: Esityksen mukaan.

70 § KYLKISPIRTIN PARTIOMAJA JA SAUNA

Valmistelu: Pirjo Korhonen

Toivakan seurakunnan kirkkoneuvosto (28.8.1990 § 64) on päättänyt myöntää partiolippukunta Toivakan Lepinkäisille käyttöoikeuden omistamalleen Vanhasilta, 850-405-0005-0431, kiinteistöllä olevalle Kylkislammen palstalle. Käyttöoikeus sisältää oikeuden rakentaa alueelle partiomaja, sauna, laituria ja puuvaja (LIITTEET 1-3).

Toivakan seurakunta on hakenut rakennusluvan partiomajalle 20.5.1992 ja saunalle 13.6.1996. Tässä vaiheessa Toivakan Lepinkäiset ei ollut rekisteröity yhdistys, partiotoiminta oli seurakunnan taustayhteisötoimintaa. Toivakan Lepinkäiset rakensivat partiomajan ja saunan talkootyönä sekä saamallaan avustuksilla.

Partiolippukunta on sittemmin rekisteröity. Se on toiminut Toivakan Lepinkäiset ry:nä (y-tunnus 0909086-6) 7.11.2006 alkaen. Toivakan seurakunnan ja Toivakan Lepinkäiset ry:n välillä on solmittu taustayhteisösopimus (1.9.2006). Siinä sovittiin mm. omaisuuden ja varojen käytöstä, mikäli lippukunnan toiminta lakkaa ja purkautuu (Kalusto, kohta 3).

Kylkispirtin partiomaja ja sauna eivät ole Toivakan seurakunnan omaisuutta eikä niitä ole merkitty taseessa omaisuutena.

Toivakan seurakunta on maksanut rakennuksista kiinteistöveroja vuoden 1993 alusta lukien. Kiinteistöveroselvityksessä Vanhasilta kiinteistöllä olevat rakennukset ovat nimellä vapaa-ajan asunto, rakennus 1 ja sauna, rakennus 2.

Taluspäällikön esitys:

Todetaan, etteivät Kylkispirtin partiomaja ja sauna ole Toivakan seurakunnan omaisuutta ja haetaan ko. rakennusten osalta kiinteistöveronpalautusta takautuvasti.

PÄÄTÖS: Esitys hyväksyttiin.

71 § KIRKOLLISVEROPROSENTTI VUODELLE 2017

Valmistelija: Pirjo Korhonen

Toivakan seurakunnan tulee ilmoittaa tuloveroprosenttinsa Verohallinnolle kuluvan vuoden marraskuun puoliväliin mennessä. Lopullisen päätöksen asiasta tekee kirkkovaltuusto 27.10.2016.

Talousarvion valmistelu on käynnissä. Sen laskelmat perustuvat siihen, että kirkollisveroprosentti säilyy ennallaan. Laskelmien mukaan talousarvio tulee olemaan negatiivinen vuodelle 2017.

Talousnäkyvät jatkuvat epävarmoina, kulut nousevat yhä. Seurakunnan henkilöstöresurssit on vedetty huomattavan tiukalle, palkkakuluista tinkiminen on haastavaa. Työalojen toimintaan käytettävissä olevat määrärahat ovat valmiiksi vähäiset. Kirkollisveroprosentin laskemiseen ei ole kestäviä perusteita.

Laadukas ja monipuolinen toiminta – ja sen ylläpitäminen – on sen sijaan vakuuttava peruste sille, että kirkollisveroprosentti säilytetään ennallaan tasossa 1,95 %. Aktiiviseen seurakuntaan sitoudutaan vahvemmin, koska jäsenmaksulle saa katetta. Koska veroprosentti on jo käytännössä valtakunnallisella maksimitasolla (max. 2,00 %), myöskään korotuksen varaa ei ole.

Taluspäällikön esitys:

Kirkkoneuvosto antaa esityksen kirkkovaltuustolle, että vuoden 2017 kirkollisveroprosentiksi päätetään 1,95 %.

PÄÄTÖS: Esitys hyväksyttiin.

72 § OIKAISUVAATIMUS: VANHAN PAPPILAN MUSEOVARASTOHANKE (PITÄJÄSEURA)

Valmistelu: kirkkoherra Panu Partanen / taluspäällikkö Pirjo Korhonen

Toivakan Pitäjöseura on toimittanut oikaisuvaatimuksen kirkkoneuvostolle 5.9.2016 päivätyllä kirjeellään (LIITE 4).

Oikaisuvaatimus koskee kirkkoneuvoston edellisen kokouksen päätöstä 61 § (Kneuv 5/2016 25.8.2016). Kyseisessä pykälässä kirkkoneuvosto hylkäsi Pitäjöseuran esityksen amputarvike-/näyttely-/museovaraston pystyttämistä Vanhan pappilan alueelle, joka on seurakunnan omistuksessa.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan tarkoituksenmukaisuusperiaatteen perusteella päätöksen viemistä kirkkovaltuuston päätettäväksi.

Asian viemistä kirkkovaltuuston perustellaan sillä, että museovarastohanke koskee kaikkia toivakkalaisia ja sen vaikutus ulottuu pitkälle tulevaisuuteen sekä sillä, että pappilan alue säilyisi/kehittyisi merkittävänä kulttuurikohteena. Pitäjöseuran näkemyksen mukaan tähän tarvitaan laajemman joukon päätöstä.

Toisena perusteena mainitaan, ettei seurakunta ole esittänyt kielteiselle kannalleen todellisia syitä.

Kolmas peruste nousee Keski-Suomen museon lausunnosta. Pitäjöseura viittaa siihen, että museo on antanut lausunnossaan hankkeelle puoltavan kannan tietyin edellytyksin. Tätä lausuntoa seurakunta ei ole tarpeeksi huomionnut.

Seuraavassa otetaan kantaa oikaisuvaatimuksen väitteisiin:

Pitäjöseuran oikaisuvaatimuksesta ei käy täsmällisesti ilmi se, mihinkä termillä ”tarkoituksenmukaisuusperiaate” viitataan. Kyseessä on ilmeisesti viittaus hallinnolliseen oikeusperiaatteeseen, jossa päätösratkaisut eivät niinkään perustu pykälien sanamuodon tulkintaan, vaan kokonaisharkintaan. Suurin osa seurakunnan päätöksistä on joka tapauksessa tarkoituksenmukaisuutta arvioivia päätöksiä. Kysymyksiä tarkastellaan aina päätöksentekohetkellä olleen tiedon valossa, kuten tässäkin tapauksessa.

Voidaankin todeta, että kirkkoneuvosto on käyttänyt mainitussa prosessissa tarkoituksenmukaisuusharkintaa. Pitäjöseuraa on kuultu, asioita on käsitelty useaan otteeseen hallintoelimissä, viranhaltijat sekä luottamushenkilöt ovat selvittäneet hanketta ja keskustelleet siitä keskenään ja eri tahojen kanssa (mm. Toivakan kunta). Kirkkoneuvoston sisällä päätöksentekomenettelystä on vallinnut laaja, vaikei aivan täydellinen yksimielisyys. Museovarastohankkeeseen ei ole suhtauduttu kevyesti ja Pitäjöseuran näkökulmaa on pyritty ymmärtämään.

Kirkkoneuvosto johtaa seurakunnan hallintoa sekä seurakunnan talouden ja omaisuuden hoitoa (KL 10:1). Kirkkoneuvosto valmistelee asiat kirkkovaltuustolle. Mikäli kirkkoneuvosto ei katso tarpeelliseksi viedä sille kuuluvaa asiaa eteenpäin kirkkovaltuustolle, eikä sitä voida siltä muiden säännösten puitteissa edellyttää, sen ei tarvitse sitä tehdä. Kirkkoneuvosto on näin toiminut ko. asiassa toimivaltansa puitteissa. Kirkkoneuvostoon ei kohdistu säädöksiin perustuvaa velvoitetta viedä museovarastohanketta kirkkovaltuuston päätettäväksi, eikä sitä voida ulkopuolelta vaatia. Kirkkoneuvosto ei kannattanut kielteisessä päätöksessään vastaesitystä, jossa ehdotettiin asian viemistä kirkkovaltuustoon. Näin ollen kirkkoneuvosto on jo kertaalleen ottanut kielteisen kannan oikaisuvaatimuksessa ehdotettuun menettelyyn. Parhaiten asiaan perehtyneet luottamushenkilöt ovat kirkkoneuvostossa, pelkkä päätöksentekijöiden ”laajuus” ei ole painava syy viedä asiaa eteenpäin. Asiantuntijuus ja toimivalta ratkaisee. Kirkkoneuvosto ei vie kielteisiä päätöksiään kirkkovaltuustolle.

Kirkkoneuvoston päätös (61§ 25.8.2016) perustui kokonaisharkintaan. Koska lakiin perustuvia näkökulmia ei ole, argumenttien pitävyydestä voi väitellä puoleen ja toiseen. Pitäjöseuran näkemyksen mukaan kirkkoneuvoston perusteet eivät olleet museovarastohankkeeseen nähden riittäviä, kirkkoneuvoston kannalta ne sitä ovat. Hankkeen tulevaisuudennäkymät ja riskiarviot ovat seurakunnan näkökulmasta todellisia syitä suhtautua siihen varauksellisesti. Lopullista päätöstä ohjasi tarkoituksenmukaisuusperiaate: ratkaisu tehtiin päätöksentekohetkellä olleen parhaan tiedon valossa.

Keski-Suomen museon kahta lausuntoa (LIITTEET 5-6 13.5.2014 / 24.2.2016) voi lukea monella tapaa. Niiden sisältämä sävy ei ole suinkaan varaukseton museovarastohanketta kohtaan. Lausunnoissa mainitaan ”että varastorakennus soveltuu pihapiiriin ainoastaan hyvin kätkettynä maaston muotoihin.” Suoraan seisovana rakennelmana sen ei katsota soveltuvan miljööseen lainkaan, ei edes puuverhoiltuna. Aiemmassa lausunnossa mainitaan, että asiaa tulee tutkia huolella, onko rakennuspaikka soveltuva kookkaalle peltihallille kulttuurihistoriallisesti arvokkaan pappilan läheisyyteen ja Toivakan kirkonkylän kulttuuriympäristöön.

Keski-Suomen museo nostaa lausunnoissaan esille monia kysymysmerkkejä, aivan kuten seurakunta. Kirkkoneuvosto ei näe museon lausuntoa hankkeen vahvana puoltana, eikä etenkään niin, että sen perusteella ratkaisu pitäisi johtaa oikaisuvaatimuksessa esitettyyn suuntaan. Museon asiantuntijalausunto on otettu huomioon päätöksenteossa, vaikkei sitä viimeisessä esittelytekstissä selkeästi mainittu. Lausuntojen tarkka uudelleen lukeminenkaan ei horjuta kirkkoneuvoston päätöstä: ne eivät anna syytä päätöksen muuttamiseen.

Lopuksi: oikaisuvaatimuksesta ei käy ilmi senkaltaisia uusia seikkoja, jotka vaikuttaisivat kirkkoneuvoston aiemmin muodostamaan kantaan. Kirkkoneuvostolla on kyseisessä asiassa vapaa harkintavalta.

Kirkkoherran esitys:

Kirkkoneuvosto hylkää Toivakan Pitäjäseuran oikaisuvaatimuksen ja pysyy kiinni aiemmassa päätöksessään (Kneuv 61 § 25.8.2016).

**PÄÄTÖS: (Irja Lamberg ja Topi Saarelainen poistuivat esteellisinä kokouksesta asian käsittelyn ajaksi).
Esitys hyväksyttiin.**

73 § MUUT ASIAT

- Tuodaan tiedoksi ohjaava talousraami vuodelle 2017
- Talousraportti (tilanne 31.8.2016)
- Kirkkoherran päätökset 9-10/2016
- Johtoryhmän kokouksen päivämäärä ke 16.11.2016
- Ajan sallimissa rajoissa keskustellaan mm. hallinnon toimintasuunnitelmasta.

74 § KOKOUKSEN PÄÄTÖS

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 20.42. Herran siunaus. Oikaisuvaatimus ja valitusosoitus liitettiin pöytäkirjaan.